



О Т Ч Е Т Е Н Д О К Л А Д

ЗА РАБОТАТА НА
ЧЕРВЕНОБРЕЖКИ
РАЙОНЕН СЪД

ПРЕЗ **2010** ГОДИНА



Настоящият отчетен доклад за дейността на Районен съд гр. Червен бряг за 2010г. е изготвен съобразно разпоредбите на чл. 80, ал. 1, т. 2, б. "а" от ЗСВ

Районен съд Червен бряг е част от Плевенски съдебен район.

Включва територията на Община Червен бряг, с население от 36 000 жители, на която са разположени четиринадесет населени места, главен железопътен и шосеен път.

I. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА

Към 31.12.2010г. броя на делата в Районен съд Червен бряг е, както следва:

А/ Общият брой на делата за разглеждане в Районен съд - гр. Червен бряг е 1 978 бр., от които 595 наказателни и 1 383 граждански. По видове, броят им е както следва:

Вид дело	Брой
НОХД	209
НЧХД	27
Чл. 78а	34
ЗБПМН	0
РЕАБИЛИТАЦИИ	6
КОМУЛАЦИИ	32
По ЗЗДр	11
РАЗПИТ ПРЕД СЪДИЯ	20
ЧНД	117
НАХД	139
Гр.д.	461
ЧГр.д.	103
Дела по чл.410 и 417 от ГПК	819

Б/ От наказателните дела, по видове престъпления по глави от НК, сравнени от 2008г. са, както следва:

2010 год.

<i>Вид НОХ дела по Глави от НК II - XI</i>	<i>Останали несвършени в началото на отчетния период</i>	<i>Новообразу вани</i>	<i>Общо дела за разглеж дане</i>	<i>Решени по същество</i>	<i>Прекрате ни и споразуме ния</i>	<i>Останали несвършени в края на годината</i>
II – чл.115 до 159в	6	13	19	12	1	6
III-чл.162 до чл.174а	0	3	3	2	0	1
IV-чл.176 до чл.193	1	1	2	1	1	1
V-чл.194 до чл.217	22	63	85	49	10	26
VI-чл.219 до чл.252	2	6	8	3	4	1
VIII-чл.269 до ч.307а	2	1	3	1	2	0
IX-чл.308 до 319	2	3	5	1	1	3
X-чл.320 до чл.329	3	1	4	1	1	2
XI-чл.330 до чл.356к	14	66	80	34	27	19

2009год.

<i>Вид НОХ дела по Глави от НК II - XI</i>	<i>Останали несвършени в началото на отчетния период</i>	<i>Новообразу вани</i>	<i>Общо дела за разглеж дане</i>	<i>Решени по същество</i>	<i>Прекрате ни и споразуме ния</i>	<i>Останали несвършени в края на годината</i>
II – чл.115 до 159в	5	12	17	11	0	6
III-чл.162 до чл.174а	1	1	2	2	0	0
IV-чл.176 до чл.193	0	3	3	1	1	1
V-чл.194 до чл.217	32	65	97	71	4	22
VI-чл.219 до чл.252		8	8	5	1	2
VIII-чл.269 до ч.307а	4	1	5	3		2
IX-чл.308 до 319	2	3	5	3		2
X-чл.320 до чл.329	1	6	7	3	1	3
XI-чл.330 до чл.356к	20	89	109	64	31	14

2008 год.

<i>Вид НОХ дела по Глави от НК II - XI</i>	<i>Останали несвършени в началото на отчетния период</i>	<i>Новообразу вани</i>	<i>Общо дела за разглеж дане</i>	<i>Решени по същество</i>	<i>Прекрате ни и споразуме ния</i>	<i>Останали несвършени в края на годината.</i>
II – чл.115 до 159в	9	10	19	13	1	5
III-чл.162 до чл.174а	1	2	3	1	1	1
IV-чл.176 до чл.193						
V-чл.194 до чл.217	51	80	131	87	12	32
VI-чл.219 до чл.252		5	5	5		
VIII-чл.269 до ч.307а	2	2	4			4
IX-чл.308 до 319	1	2	3	1		2
X-чл.320 до чл.329	3	1	4	3		1
XI-чл.330 до чл.356к	14	57	66	47	9	20

В/ Броят на свършените дела е общо 1695/хиляда шестотин деветдесет и пет/, от които 471 наказателни и 1224 граждански.

По видове дела, сравнителните данни за свършените от тях през предходните три години са следните:

Вид Дело		Общо свършени	От тях в 3 мес. срок	С акт по същество	Осъдителни присъди	Осъдени лица	Прекратени дела	Върнати за доразглеждане
НОХд	2010	150	102	104	143	208	46	1
	2009	201	148	163	203	211	38	11
	2008	187	112	164	157	195	23	5
НЧХд	2010	16	7	4	4		12	
	2009	24	12	18	18		6	
	2008	25	17	19	19	19	6	
НАХд	2010	100	30	99			1	
	2009	83	71	75			8	
	2008	134	81	126			8	
НАХд · По 78 А	2010	26	24	26			0	
	2009	31	26	28			3	
	2008	20	15	20			0	
НЧд	2010	179	174	161			18	
	2009	293	270	263			30	
	2008	162	159	145			17	
Гр.д	2010	308	267	242			66	
	2009	293	213	244			49	
	2008	227	121	211			16	
ЧГр.д	2010	916	909	909			7	
	2009	504	475	495			9	
	2008	184	169	177			17	

Г/ Общият брой на **висящите наказателни и граждански дела** в края на 2010 година е общо - 283, от които - 124 наказателни и - 159 граждански. Разпределени по видове, броят им е следния:

Вид дело	Брой
НОХД	59
НЧХД	11
Чл. 78а	8
ЗБППМН	0
РЕАБИЛИТАЦИИ	0
КОМУЛАЦИИ	4
По ЗЗДр	1
РАЗПИТ ПРЕД СЪДИЯ	0
ЧНД	2
НАХД	39
Гр.д.	152
ЧГр.д	0
Дела по чл.410 417 от ГПК	7

Д/ Обжалваните и протестирани съдебни актове по съдии са:

Съдия	Дела за разглеждане	Общо свършени дела	Обжалвани дела	Потвърдени	Отменени	Изменени
Христо Първанов	699	646	31	14	15	2
Зоя Панчева	474	369	15	9	5	1
Цанко Зорнишки	13	13	5	2	2	1
Йохан Дженев	792	667	11	8	3	3

Е/ Структурата на осъдената престъпност е следната:

Година	Осъдителни присъди	Осъдени лица	Влезли в сила присъди	Оправдателни присъди
2010	147	208	147	4
2009	203	211	208	5
2008	176	214	178	7

Ж/ Проведени са общо 2 936 закрити заседания от които 481 по наказателни дела и 2 455 по граждански дела.

От така посочените статистически данни следват изводите, че:

Общият брой дела за разглеждане в Районен съд Червен бряг е нараснал значително от сравнително константна величина – около 1 200 за периода до 2008г. на 1 978 броя за 2010г. Забелязва се трайна значителна промяна в показателите през годините, като увеличението е с повече от една трета.

Наличието на по-голям брой закрити заседания по граждански дела е в следствие влезлите в сила разпоредби на новия гражданско - процесуален кодекс – чл. 410 и 417.

Най-висок е броя на частните граждански дела, следвани от гражданските, наказателните от общ характер, наказателните от административен характер, частните наказателни дела, наказателните от частен характер дела, делата по 78а НК и настаняванията на задължително лечение по ЗЗдр.

От наказателните от общ характер дела, по видове престъпления, по глави от НК преобладават общо опасните престъпления – предимно притежаване без разрешение на взривни вещества, оръжия и боеприпаси, делата за деяния против собствеността – предимно кражби, следвани от престъпленията против личността – предимно телесни увреждания. Останалите видове престъпления запазват сравнително еднакви стойности.

За трите предходни години значително се увеличиха показателите относно свършените дела – броят им от около 1 000 през 2008г. за отчетната година е 1695.

Броят на свършените в три месечен срок наказателни дела е намалял през отчетния период. Това е в резултат както на намаления общ брой постъпили наказателни дела, така и в резултат на необходимостта от осигуряване правото на защита на страните.

Изключително висок е броя на гражданските дела, които са свършени в тримесечен срок – от 121 през 2008г. на 267, а при частно гражданските броя им от 184 през 2008г. на 916 през 2010г.

Обжалваните и протестирани съдебни актове на съдиите са сравнително малко, съпоставени с броя на свършените дела. В болшинството си обжалваните и протестирани съдебни актове са потвърждавани от горната инстанция.

Сравнително константни са показателите относно осъдената престъпност, като тенденцията е за намаляване броя на осъдителните и намаляване броя на оправдателните присъди.

Запазва се нисък броя на оправдателните присъди – около 4 бр.

Броят на влезлите в сила присъди през 2010г. е с 50 броя по-малко от 2009г.

В Червенобрежки районен съд няма на производство дела с висок обществен интерес.

Намаленият брой оправдателни присъди се дължи на доброто взаимодействие между РС, РП и РПУ Червен бряг, както и на повишаване качеството на внесените обвинителни актове – което се отбелязва като положителна тенденция.

Основна причина за постановяване на оправдателни присъди, като установена практика в Червенобрежки съдебен район е липсата на достатъчно безспорни доказателства за авторство на деянието и/или за покриване признаците на изпълнителното деяние по повдигнатите обвинения от РП.

II. АНАЛИЗ НА НАТОВАРЕНОСТТА

А/ Натовареността по щат за всички съдии съобразно статистическите показатели е следната:

- спрямо общия брой дела за разглеждане – 41,21 %.
- и спрямо свършените дела – 35,31%

Б/ Натовареността на гражданските съдии по щат е:

- спрямо делата за разглеждане – 57,63%
- спрямо свършените дела – 51,00%

-

В/ Натовареността на наказателните съдии по щат е:

- спрямо делата за разглеждане – 24,79%
- спрямо свършените дела – 19,63%

Г/ Действителната натовареност на съдиите е:

- спрямо делата за разглеждане – 54,94%.
- спрямо свършените дела – 47,08%.

Д/ Обобщените данни относно резултатите от наказателните производства като **съотношение на внесени обвинителни актове**

и постановени осъдителни присъди е отразена в следния табличен вид:

Година	Внесени обвинителни актове	Постановени присъди
2010	145	147
2009	188	208
2008	171	164

Следвайки необоримостта на цифрите и видно от изложеното до момента е, че Районен съд гр. Червен бряг традиционно е сред съдилищата в България с най-висока натовареност.

Това се обуславя както от обективни, така и от субективни причини.

Обективни са постоянно растящия по брой и вид дела за разглеждане постъпващи в съда за разглеждане през годините, както и обстоятелството, че щатната численост на съда през разглежданите периоди не е променяна и има незаети щатни длъжности за един съдия и съдебен деловодител.

А субективните са – невъзможност за щатни и кадрови /длъжностни/ промени и необходимост от постоянно повишаване на квалификацията на съдиите и служителите в съответствие с растящите изисквания към качеството и прозрачността в работата на съдебната система.

Сред съдийския състав няма щатни промени от 2005г. ВСС не назначи конкурс за заемане на вакантната съдийска длъжност, а ОС Плевен не е в състояние да командирова съдия, поради високата натовареност на всички съдилища в областта.

От началото на 2008г. бяха сформирани граждански и наказателни състави. Съдиите Първанов и Панчева разглеждат наказателни, а Зорнишки и Дженев - граждански дела, както и делата, по които са определени за докладчици от предходни периоди или при отводи. След смъртта на колежата Зорнишки, делата от състава му бяха преразпределени на останалите трима съдии.

Съдия Първанов въпреки административните му задължения като административен ръководител на съда не е с по-ниска

натовареност. В хода на извършваните проверки от Окръжен съд Плевен и Инспектората при ВСС не са констатирани нарушения от негова страна, водещи до основания за образуване на дисциплинарно производство. През отчетния период е сравнително увеличен броя на обжалваните и отменени дела. Това се обуславя както от предвидените високи санкции по НАХ делата и опитите на страните с процесуални способности да забавят максимално изпълнението на наказанието, така и от различната практика на съставите от ПЛАСъд при обжалването на наказателни постановления, с които е наложена глоба в размер определящ жалбата като недопустима. Част от съставите приемат, че когато жалбата касае законосъобразността на постановлението жалбата е допустима, каквото е и моето становище, а други приемат че размера на наложената санкция определя допустимостта на жалбата.

С оглед обстоятелството, че същият е автор на настоящия доклад, то не следва да дава оценки и да анализира сам дейността си.

Съдия Панчева е колега с дългогодишен опит и висока професионална подготовка. Стриктно спазва графика за съдебните заседания. Следи за правилното изготвяне на протоколите от съдебните заседания, но често позволява на страните да дават обяснения и показания извън предмета на доказване. Счита, че с това допълнително увеличава натовареността си. Изготвяните от нея съдебни актове са добре мотивирани и обосновани, почиващи на разпоредбите на процесуалните и материални норми. В голямата си част актовете ѝ са обемисти, предвид необходимостта от обсъждане на събрания голям брой доказателствен материал.

През 2010г. обжалваните и отменени актове са незначителна част от постановените от нея.

Съдия Зорнишки бе колега с дългогодишен юридически стаж и опит, с отлични правни познания и организационни умения. За съжаление, след дълго боледуване в началото на м. Март 2010г. почина. Поклон пред паметта му.

Съдия Дженев е колега с много добра правна подготовка. Следи и прилага промените в законодателството. През

разглеждания период са му разпределяни граждански дела, разпити пред съдия и мерки за неотклонение, както и наказателни дела, по които Първанов и Панчева са се отвели или са постановили отменени съдебни актове.

Стриктно спазва графици за съдебните заседания и умело ги ръководи. Въпреки голямото си натоварване, както поради значително нарасналия брой дела като постъпления и изпълнение на допълнително поставяните му от председателя на съда задачи се справя умело с възникналите затруднения в работата му. Незначителни са случаите на забавяне на съдебните му актове, в която посока Дженев положи необходимите усилия. Въпреки допуснатите слабости колегата Дженев съумя да преодолее посочените затруднения. С решение на ВСС бе повишен в ранг „Съдия в ОС”.

III. ВЗЕТИ МЕРКИ ОТ АДМИНИСТРАТИВНИЯ РЪКОВОДИТЕЛ

С оглед подобряване ефективността и качеството на работа, при наличния в съда утвърден щат длъжността “Съдебен деловодител” бе възложена за изпълнение на един от съдебните секретари – Марияна Цакова. Пристъпи се към нов начин на разпределение на делата, като производствата по чл. 410-417 ГПК се разпределят и на съдия Първанов, а тези по КТ, СК и ЗЗДт на съдия Панчева. Подобрена бе организацията на работа по постъпващите в съда документи и последващото им движение, включително образуване на делата, и разпределянето им по докладчици. Изискано бе увеличение на щатната численост на съда по което до момента няма произнасяне от ВСС. Не бе позволено назначаването на съдебен служител на мястото на Мария Вълкова с мотиви, че бюджета е силно рестриктивен и съотношението съдебни служители – съдии е високо. Не бе взето предвид обстоятелството че за съдилищата от своя ранг ЧРСъд трайно през годините и сред първите десет съдилища в България с най-високо действителното натоварване. По тази логика, ако още един от съдиите напусне съотношението съдебни служители и съдии по щат ще стане още по-високо. Означава ли това, че работата на

служителите ще намалее? По този въпрос предстои ВСС да вземе решение с което да бъде премахнато драстичното разминаване на показателите за страната. Прекомерното количествено натрупване на задължения ще доведе до отрицателни промени в качеството на работата.

I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

1. Съдии.

През отчетната 2010 година в Районен съд – град Червен бряг по утвърдено щатно разписание работеха четирима районни съдии – съдия Христо Първанов – административен ръководител - председател на съда, съдия Зоя Панчева, съдия Цанко Зорнишки – починал на 01.03.2010г. и съдия Йохан Дженов. С решение на ВСС съдия Дженов бе повишен в ранг “Съдия в Окръжен съд”.

За същия период в съда е работил един държавен съдебен изпълнител – Анатолий Атанасов.

Като съдия по вписванията в съда работи съдия Даниела Георгиева.

За този период бе овакантена една щатна длъжност за районен съдия.

2. Съдебни служители.

През отчетната 2010 година в Районен съд – град Червен бряг по утвърдено щатно разписание работеха шестнадесет съдебни служители, от които административен секретар, главен счетоводител, системен администратор, четирима съдебни секретари; четирима деловодители /двама в наказателно деловодство и двама в гражданско деловодство/; архивар; деловодител „Бюро съдимост”; деловодител в Съдебно изпълнителна служба; работник по поддръжката и призовкар.

Всички служители се нуждаят от допълнително обучение за работа с деловодната програма, за което е необходимо полагане и на допълнителни усилия и желание.

През месец Ноември се пенсионира Мария Вълкова, служител с дългогодишен опит и много професионални умения.

За своята професионална всеотдайност госпожа Вълкова заслужава искрени поздравления и пожелания за здраве и дълголетие.

3. Оценка на изпълнението на текущата работа и становище за промени в щата на съда.

Предвид обема и естеството на работа се чувства остра необходимост от още един съдия, чистач, съдебен деловодител и призовкар. Тази необходимост е особено осезателна при излизането в законен отпуск на някой от съдиите или от служителите.

Заседава се през всички дни от седмицата, като всеки съдия провежда минимум по две заседания седмично. Връчването на съдебните книжа и призовки както на постъпващите от другите съдилища, така и на страните по делата на ЧРС е на предела на възможностите на призовкаря в съда. Липсата на втори призовкар и през тази година допринесе до значително забавяне връчването на съдебните книжа и се налага да бъдат възлагани функциите на призовкар и на други служители от съда въпреки натовареността им по основното трудово правоотношение.

През отчетният период се доказва умението на служителите при съда да работят в колектив. Добрите им професионални и делови качества, в това число толерантност и колегиалност компенсират различното натоварване на канцелариите повлияно от броя на постъпващите дела, броя на съдебните заседания, излизането в различни видове отпуски, командировки, обучение на новопостъпили колеги и други.

V. СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

Съдиите и служителите работят при сравнително добри битови условия и техническа обезпеченост. Сградата е съсобствена между Община Червен бряг и Министерство на правосъдието. В незадоволително техническо състояние е, и е недостатъчна като пространство за естеството на работата на съдебната институция. По този проблем в Министерство на правосъдието е депозиран доклад от председателя на съда и е възможно да бъде решен с взаимните усилия на ВСС, МП и Община Червен бряг. За съжаление по този въпрос отговор от Министерство на правосъдието няма.

Кабинетите и залите са оборудвани с климатици. Отоплението е локално.

Кабинетите за съдиите и служителите са оборудвани за изпълнение на трудовите им правоотношения.

Изградена е и се поддържа в перфектно състояние компютърна мрежа с компютърни конфигурации на всяко работно място. Необходими са още три компютърни конфигурации за подобряване качеството на работа. Съдиите и служителите ползват правно информационна система “Сиела” и “Интернет”. Съдиите са снабдени с преносими компютри. Инсталирани са “Програма за управление на работния поток от документи” /ЛОТ – 2/, “Програма за управление на съдебните дела” /ЛОТ – 1/ и “Програма за издаване на свидетелства за съдимост” /ЛОТ – 4/. Следва да се инсталира „Единна регистърна система” /ЛОТ – 3/. От тези програми се ползува единствено ЛОТ – 4.

Използува се САС “Съдебно деловодство”.

Административният секретар и главният счетоводител разполагат със съвременна счетоводна програма, напълно удовлетворяваща изискванията за водене на Счетоводството на съда.

Съдиите в РС Червен бряг периодично на свои срещи дискутират казусите с които се срещат в своята работа с цел уеднаквяване на практиката на съда.

Измененията в законодателството са съобразени със съвременните изисквания. Необходимо е обучение на съдиите и служителите по уеднаквяване на практиката по влезлия през 2008г. в сила нов ГПК, както и по използваната деловодна програма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

РС Червен бряг

/ХРИСТО ПЪРВАНОВ/